

COMPTE RENDU DE LA COMMISSION DE L'ERFAN

- Les membres présents à la commission :
 - Le Responsable, Dominique DERVILLIER
 - La présidente, Guilène Faubourg
 - Jean-Pierre BARDIN
 - Le CTR, Franck SHOTT
 - L'Agent de Développement Fédéral, Nicolas PAYET
- Les thématiques traitées :
 - *La délibération du jury concernant l'épreuve n°2 du BF1 et du BF2*

Constats :

- Suite aux évaluations de l'épreuve pédagogique du brevet fédéral 1^{er} degré et du brevet fédéral 2^{ème} degré qui se sont déroulées au cours du mois d'avril 2017, les membres de la commission se sont réunis pour procéder à la délibération initiale.

Propositions :

- Débriefing ciblé sur les candidats n'ayant pas validé l'épreuve pédagogique. **(Validé)**
- Rattrapage proposé au cours du mois de mai 2017, pour les candidats n'ayant pas validé cette épreuve. **(Validé)**
- Communication des résultats aux clubs, aux entraîneurs/tuteurs et aux candidats (cf tableau ci-joint) **(Validé)**

	Certifications		
	Epreuve 1 Validée	Epreuve 2 Validée	Epreuve 3 Validée
GOSSART Kenza		oui	
MOREL Antoine		oui	
DALMAIS Ophélie		oui	
ROBERT Manaïck		ratrapage	
JUVENAL Mathieu		ratrapage	
NEAU Grégoire		oui	
COUCLA Juliette		oui	
RANGUIN Wilhem		ratrapage	

2

	Certifications		
	Epreuve 1 Validée	Epreuve 2 Validée	Epreuve 3 Validée
AQUEVILLO Noélie		oui	
BAZARD Anthony		ratrapage	
BERNET Jean Baptiste		ratrapage	
BLAGNAC Savanah Marina Lauryn		ratrapage	
BUTTY Mathéo		ratrapage	
CADET Lola		oui	
DUCOUP David		oui	
DUMON Hugo		ratrapage	
FERBLANTIER Mathilde		oui	
FLORIAN Rosabelle		oui	
GASNOT Maxime		oui	
GLAUDEL Romain		oui	
GRANDIN-MARTIN Maéva		oui	
LAO-THIANE Clara		ratrapage	
MARTY Bastien		oui	
MELOT Aline		oui	
PAILLASSARD Guillaume		oui	
PAYET Clément		oui	
PYTHIE Christopher		oui	
RAVENNE Jonathan		oui	
SALIQUE Maé		oui	
SERY Alexandre		oui	
TRINEZ Corentin		oui	
WONG-YIM-CHEONG Daryl Joey		oui	

3

○ Réflexion sur l'organisation des certifications des BF.

Constats :

- Difficulté de réunir un jury pour les évaluations des brevets fédéraux.
- Manque d'implication des entraîneurs/tuteurs pour les épreuves certificatives. Cette implication était prévue dans la prime à la fonction du tutorat.
- Les certifications des années précédentes manquent de rigueur et ne sont pas réalisées dans les exigences attendues par l'ERFAN.

Conséquence :

- Sans jury, l'ERFAN ne peut :
 - Finaliser ces actions de formation,
 - Evaluer les candidats qui se sont inscrits dans une démarche de formation à l'année.
- L'impartialité des certifications n'est pas forcément respectée.
- Ceci pourrait amener à une perte de notoriété et de légitimité de nos formations.

Propositions :

- Rémunérer les membres du jury à hauteur de 15€ net/heure pour cette saison 2016/2017. Financer la rémunération sur la prime prévue à la fonction du tutorat. **(Validé)**
- Supprimer la prime à la fonction de tutorat, car l'implication des entraîneurs/tuteurs sur ce volet n'est pas celle attendue. **(Validé)**
- Amener à une prise de conscience d'un investissement bénévole des formateurs/tuteurs, ayant des candidats inscrits en BF, pour la saison 2017-2018. Ceci permettrait d'assurer la réalisation des épreuves de certifications. **(en réflexion)**
- OU professionnaliser ce volet en conservant une rémunération des membres du jury et en l'incluant dans le budget prévisionnel. **(en réflexion)**

○ Réflexion sur la nouvelle organisation des brevets fédéraux

Constats :

- Manque d'implication des entraîneurs/tuteurs pour le volet « contenus et attentes pratiques avec les formateurs/tuteurs ».
- Manque d'implication de manière générale des entraîneurs/tuteurs dans leur fonction de tutorat.
- Le coût de nos formations est en dessous du coût réel.

Conséquence :

- Les contenus de formation des brevets fédéraux ne sont pas respectés et fournis dans leur totalité.
- Nos candidats BF manquent d'expérience pédagogique et sont en dessous du niveau d'exigence demandé pour ce métier. Attention, un BF2 obtient 75% du BPJEPS AAN !
- Ceci pourrait engendrer une dévalorisation de notre filière de formation fédérale.
- Le coût à rabais e nos BF, ne valorise pas aussi l'investissement et la qualité de nos formations. Ex : un BNSSA à 70 heures de formation est proposé à 400€ à la Réunion, alors qu'un BF1 à 141 heures est proposé à 110€ !

Propositions :

- La totalité du programme de formation en centre sera effectuée par l'ERFAN. Le volet « contenus et attentes pratiques avec les formateurs/tuteurs » ne sera plus sous la responsabilité des tuteurs. **(en attente de validation)**
- Briefing sous forme de réunion afin de revoir les exigences demandées à la fonction de tutorat. Amener à une prise de conscience de l'intérêt de former des BF de qualité. **(Validé)**
- Planification des périodes du tutorat pour faciliter sa mise en œuvre et prétendre en l'amélioration de notre formation en structure d'accueil. Exemple : 1ère période : « Faire voir » ; 2ème période : « faire avec » ; 3ème période : « Faire Faire. **(Validé)**

- Appliquer un coût réel de formation avec une prise en charge des clubs. 300€ pour un BF1 avec PSC1 et 400€ pour un BF2. **(en réflexion)**
- Amener à une prise de conscience des dirigeants des clubs, qu'un BF est rentable pour leur association, même avec une prise en charge totale ou partielle du coût des formations. **(Validé)**
- Amener à une prise de conscience des dirigeants des clubs, de l'importance des brevets fédéraux dans le développement de leur structure. **(Validé)**
- Proposer aux dirigeants d'assurer une prise en charge d'au moins 50% du financement de la formation. **(en réflexion)**
- Un investissement financier des candidats semble être un gage d'un engagement correct, pour la réussite de leur formation. **(Validé)**
 - Réflexion sur le temps de travail de l'ADF.

Constats :

- La somme de travail est au-dessus de celle prévue.
- Elle est engendrée par :
 - La coordination des formations 2016-2017 (BF, Formations aux secourismes, ENF, Officiels). Ex : suivi des formations en centre, coordination de travail avec les formateurs, gestion et organisation des épreuves de certifications, suivre le parcours en formation de nos candidats, animation des cours...
 - L'ingénierie du MSN 2017-2018. Ex : habilitation, programmation du calendrier, gestion de l'équipe pédagogique, communication, datadock,...
 - L'ingénierie des BF 2017-2018. Ex : refonte du programme de formation en centre, gestion de l'équipe pédagogique,...
 - L'ingénierie des formations aux secourismes 2017-2018. Ex : programmation des formations PSC1, PSE1, PSE2 et BNSSA, coordination de travail avec l'UDSP974, habilitation BNSSA,...

- Création d'un site internet ERFAN : conception du site, alimentation du site,...
- ...

Conséquences :

- Perte de motivation, car la charge de travail est trop lourde pour les missions à mettre en place. La saison 2017-2018 sera d'autant plus exigeante avec la refonte des programmes des BF, l'arrivée du MSN, du BNSSA et du PSE2 et le projet de formation NFS.
- Le temps de travail actuel ne permettra pas de répondre aux exigences des formations organisées pour 2017-2018. Ceci peut engendrer une mauvaise coordination de l'ensemble des formations mise en place par l'ERFAN.

Les propositions pour cette thématique n'ont pas été abordés.